

自衛隊と米軍の「統合」に関する声明

2024年4月19日

立憲デモクラシーの会

2024年4月10日岸田文雄首相はバイデン米国大統領と会談、両首脳が共同声明を
発出し、この中で「作戦と能力のシームレスな統合を可能とするため、二国間でそれ
ぞれの指揮統制の枠組みを向上させる」と明記したことで、有事ばかりか平時から自
衛隊と米軍の作戦と軍事力の統合が、装備の共同開発・生産とセットになって、いよ
いよ本格的に推し進められることになる。林芳正内閣官房長官は記者会見で「自衛隊
の統合作戦司令部が米軍の指揮統制下に入ることはない」と強弁するが、軍隊組織の
運用の「シームレスな統合」と言った時に、両国がそれぞれ独立した指揮統制系統を
並行させるというのは意味をなさず、少なくとも有事には実質的に米軍の指揮統制下
に自衛隊が組み込まれることになる。

そもそも2014年の解釈改憲の閣議決定と2015年の安保法制で憲法違反の集団的自
衛権の行使を容認して以来、安倍、菅、岸田内閣と続く自公連立政権は、国民の生
命、自由、および幸福追求の権利を守るためと言いながら、まるで憲法も国会も存在
しないかのようにふるまい、主権者である国民を蚊帳の外に置いて、安全保障政策の
歴史的転換を進めてきている。2022年12月16日に閣議決定され公表された「安保三
文書」は、日本と東アジアの将来に禍根を残しかねない負の産物であった。集団的自
衛権の行使を認めたことで、日本が攻撃を受けずとも米国などの他国の戦争に、地域
の限定もなく巻き込まれるリスクが高まったわけだが、その上、自衛隊と米軍の作戦
と軍事力の指揮統制機能の一体化が進めば、単に憲法や国会が無視されるにとどまら
ず、米国の判断で始めた戦争に米軍が参戦する際に、作戦の遂行や部隊運用面ですで
に一体化された自衛隊には、これを追認して出動するほかなくなり、主権国家として
の安全保障政策上の主体的な判断の余地が全くなくなる可能性さえ予期される。すな
わち、責任ある政府は閣議決定等を通じて専守防衛に徹すると国会を通じて内外に表
明してきたものの、集団的自衛権行使の要件とされる「存立危機事態」の認定主体
が、国会はおろか日本政府でさえなく、米軍の作戦上の判断が事実上主導する形でな
されることになりかねない。

すでに自衛隊と米軍の一体化は始まっており、配備の進む中距離ミサイルの運用に
おいて日米の指揮統制の調整が不可欠となっていたとの議論もあるが、米国は米国の
安全保障上の利益のために軍事的な判断を行うのであり、かりに抑止論を前提とする

としても、これが常に日本の安全保障のためになる保証はない。例えば、盛んに喧伝される台湾海峡有事のシミュレーションは、米中両国がそれぞれの本土を「聖域化」し、相互にはミサイルを撃ち合わない前提で想定されている。したがって、米軍の始める日本の安全保障にも国益にも適わない戦争のために、日本が戦場にされ民間人が殺されたり、自衛隊が殺し殺されたりする可能性も否めない。

さらに、抑止力が戦争を未然に防ぐための抑止として機能するためには、軍事的な「能力」だけでなく、武力行使のレッドラインがどこに引かれているのか、国家としての「意思」が相手国に伝わる必要がある。それがなければ、ただの軍事的挑発となるが、自衛隊と米軍の指揮統制機能の一体化が進められることで自衛隊の出動が米国や米軍の軍事的判断次第となってしまうと、いくら日本が中距離ミサイルの配備などの安全保障上のリスクや財政負担を増大させたところで、トランプ前大統領の振り返りも懸念される米国のその時の「意思」次第となり、日本としての抑止を高めることにならない。

日本国民の生命、自由、および幸福追求権を守るための安全保障政策であるならば、日本国憲法に則った平和外交と専守防衛で相手国に対する安心供与を行い、国民を代表する国会での熟議を経て国家としての「意思」を形成し、伝達しなくてはならないのは当然である。安全保障政策の大転換と言いながら、その現実が、米軍次第というのであれば、それは日本の安全保障政策の体を成していない。